

Vragen & Antwoorden Hoorns Model

Op de MR-brief over het aanpassen van het schoolrooster naar een zogenaamd 'Hoorns Model' hebben enkele ouders kritische vragen gesteld aan de MR. De MR betracht openheid en transparantie en in overleg met de vragenstellers publiceren wij hun vragen en het antwoord wat daarop gegeven is door de directie van de school.

Vraag:

Voordat we hier een mening over hebben willen we graag eerst weten wat er volgens onderwijs aan schooluren verplicht is?

Want wat wil die 940 uren per jaar zeggen?

We berekenen dat ze nu 960 uren maken per jaar min het aantal uren van studiedagen. (groepen 3 en 4). Vanaf groep 5 komen er de uren van vrijdagmiddag nog bij. Als ze alle vrijdagmiddagen vrij zijn, dan zijn dat 80 uren in een schooljaar. Hoe denken ze deze te verantwoorden?

Want als er in de toekomst alleen maar uren in mindering worden gebracht, snappen we niet hoe ze dan aan het aantal verplichte uren komen.

En we zien niet graag een terugloop in schooluren!!

Alleen leerkrachten zijn diegene die hier voordeel bij hebben en volgens ons is dat de omgekeerde wereld.

De belangen van de kinderen lijkt ons een veel belangrijker speerpunt.

Of wat zien we hier verkeert?

Kun je ons hier nader uitleg over geven?

Antwoord:

Ik begrijp je vraag. Het mag natuurlijk nooit betekenen dat ze minder uren gaan draaien. Daar zijn ook wettelijke verplichtingen aan waar de inspectie jaarlijks ons rooster en urenberekening op controleert. In een schoolloopbaan moeten kinderen van groep 1 t/m 8 in totaal 7520 uren maken. Met het Hoorns Model is dat gelijkmatig verdeeld over 8 x 940 uren. In het huidige model zit er verschil in (gr 1-2 maakt 880 uren, gr 3-4 maakt 920 uren en de groepen 5 t/m 8 maken 1000 uren).

Om toe te groeien naar dat Hoorns Model zouden de bovenbouwleerlingen die nu op school zitten de 7520 uren niet halen. Zij blijven de komende 4 schooljaren dan ook 980 uren maken door op de meeste vrijdagmiddagen nog wel naar school te gaan.

Het is het team dan ook niet te doen om minder lestijd te gaan draaien. Het gaat er om dat er meer mogelijkheden zijn om het naschoolse werk beter te kunnen verdelen. Prioriteit daarbij heeft het naschoolse werk dat te maken heeft met het primaire proces in de klas. Als we dat weten te realiseren hebben de kinderen daar natuurlijk baat bij. Daarnaast verschuiven er uren van de vrijdagmiddag naar de vrijdagochtend. We merken al heel lang dat kinderen op vrijdagmiddag niet meer op zijn aller effectiefst te benaderen zijn. Het levert dus ook meer effectieve onderwijstijd op.

Hieronder het schema van de afgelopen en komende jaren. Als er nog vragen over zijn, stel ze gerust.

	Groep							
	1	2	3	4	5	6	7	8
2008 - 2009	880	880	920	920	1000	1000	1000	1000
2009 - 2010	880	880	920	920	1000	1000	1000	1000
2010 - 2011	880	880	920	920	1000	1000	1000	1000
2011 - 2012	880	880	920	920	1000	1000	1000	1000
2012 - 2013	880	880	920	920	1000	1000	1000	1000
2013 - 2014	880	880	920	920	1000	1000	1000	1000
2014 - 2015	880	880	920	920	1000	1000	1000	1000
2015 - 2016	880	880	920	920	1000	1000	1000	1000
2016 - 2017	940	940	940	940	980	980	980	980
2017 - 2018	940	940	940	940	980	980	980	980
2018 - 2019	940	940	940	940	980	980	980	980
2019 - 2020	940	940	940	940	980	980	980	980
2020 - 2021	940	940	940	940	940	940	940	940
2021 - 2022	940	940	940	940	940	940	940	940
2022 - 2023	940	940	940	940	940	940	940	940
2023 - 2024	940	940	940	940	940	940	940	940

Vraag:

Wat is de reden dat ouders niet via een informatieavond of bijv. een enquête vooraf betrokken zijn een eventuele wijziging van rooster/schooltijden? Waarom is er bij hen niet eerst geïnventariseerd waar hun voorkeur ligt? Misschien geven zij wel de voorkeur aan een continuooster, of een 5 gelijke dagen model, of willen ze geen verandering. Juist op een school als 't Heibosch met teruglopend leerlingenaantal is het van belang om ouders betrokken te houden en mee te laten denken. De oudergeleding van de MR moet instemmen, maar in hoeverre hebben ouders op deze manier daadwerkelijk invloed op deze keuze? Het lijkt nu dat deze mail alleen een formaliteit is om aan te tonen dat ouders geraadpleegd zijn, dat is erg jammer.

Antwoord:

De dialoog over andere schooltijden (continuooster of 4- of 5 gelijke dagen model) gaan we zeker met ouders aan. Daar gaan we volgend schooljaar de tijd voor nemen. Als dat de uitkomst wordt dan moeten ouders ook ruim de tijd krijgen om hun opvang te kunnen organiseren dus daarvoor was het nu te kort dag. Met het Hoorns Model realiseren we in

ieder geval al dat we vanaf komend schooljaar op het verplicht aantal uren gaan inlopen. Dat is namelijk ook voor de varianten continuo-rooster of 4- of 5 gelijke dagen model nodig. Met het Hoorns Model zijn de consequenties voor ouders nu beperkt en anticiperen we in ieder geval alvast op een jaar uren inlopen voor de mogelijke varianten van de toekomst.

Vraag:

De afgelopen jaren is in de bovenbouw regelmatig door leerkrachten aangegeven dat de beschikbare tijd onvoldoende was om alle stof te behandelen. Hoe staat dat in verhouding tot het voorstel, waarbij juist in de bovenbouw olopend steeds minder uren beschikbaar komen?

Antwoord

Vooralsnog krijgen we van alle methodes de stof verwerkt. Maar het effectief plannen van stof is inderdaad iets waar we continue mee bezig zijn. Dat is niet alleen in de bovenbouw een item. Wat alle varianten met zich meebrengen is dat er lesstof naar voren verschuift (zo'n 2,5 tot 3 weken stof per leerjaar naar voren). Dat moeten we gaan organiseren. Gelukkig hebben al veel scholen daar ervaring mee en kunnen we daar gebruik van maken. Wat we ook weten is dat de concentratie en daarmee effectiviteit van de vrijdagmiddagen lager ligt. Dus daar valt ook winst te boeken.

Vraag:

In een eerdere mail is aangekondigd dat 't Heibosch en De Bunders vanaf schooljaar 2017/2018 samen zullen gaan en dat in het komende schooljaar onderzocht gaat worden op welke manier hier het beste invulling aan gegeven kan worden. Als dit daadwerkelijk komend schooljaar onderzocht gaat worden, waarom wordt er dan nu gestart met een model dat 4 jaar nodig heeft om volledig ingevoerd te worden? Is nu al duidelijk dat het Hoorns model ook na samenvoeging op 't Heibosch en De Bunders gehanteerd gaat worden? Zo ja, waarom wordt dit dan niet gecommuniceerd? Zo nee, waarom zou je dan nu een start maken met een 4-jarig traject, als je niet weet of je hier na het 1e jaar vervolg aan kunt geven?

Antwoord:

Op de vorm van verdere samenwerking kunnen we niet vooruit lopen. Dat wordt een transparant en zorgvuldig proces waar ook vanaf september de ouders van beide scholen bij betrokken worden. Wat ons betreft bestaat er ook geen voorkeursscenario, dat moet het onderzoek naar de wenselijkheid van mogelijke samenwerkingsvormen uit gaan wijzen. Maar het betekent niet dat we stil kunnen blijven staan m.b.t. belangrijke onderwerpen als schooltijden. Alle modellen hebben meerdere jaren inlooptijd nodig om ingevoerd te kunnen worden, zoals hierboven uitgelegd. Momenteel wordt er op alle Skipov-scholen gesproken over dit onderwerp. Maar elke school heeft zijn autonomie hierin, uiteindelijk vraagt het veranderen van schooltijden (met Hoorns Model veranderen nog niet de aanvangs- en eindtijden en volstaat een achterban raadpleging) dat ouders hierover stemmen. Overigens zijn ze op de Bunders ook bezig met de overgang naar het Hoorns Model. Dus nu starten met een inloopmodel als het Hoorns Model is juist mede bedoeld om niet over een jaar pas te hoeven starten met inlopen.

Ik hoop dat ik je vragen zo beantwoord heb. Anders bel me maar op, een afspraak is altijd te maken om het persoonlijk te bespreken. Als ik mijn reactie zo teruglees dan zou de indruk kunnen ontstaan dat het alleen maar te doen is om 'alvast in te lopen'. Ik wil echter benadrukken dat het vooral ook te maken heeft met het beter kunnen organiseren van voorbereidings- en overleg tijd voor onze leerkrachten. Dat is natuurlijk iets waar het onderwijs aan de kinderen bij gebaat is.